



Alla c.a. Sindaco Comune di Merate  
Sig. Massimo Panzeri

Merate, 22 febbraio 2024

**Oggetto: Interrogazione ai sensi degli art. 51, 52 e 53 del "Regolamento del Consiglio Comunale e delle Commissioni Consiliari" del Comune di Merate, relativa all'uso di carri armati in Via Laghetto e al conseguente disturbo acustico generato.**

Egr. Sig. Sindaco,

premessò

1. a seguito di segnalazioni da parte di cittadini residenti in Via Laghetto, l'Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente Lombardia (di seguito: "Arpa") ha eseguito rilievi fonometrici in abitazioni della suddetta via nei mesi di gennaio, aprile e giugno 2023;
2. I rilievi di cui sopra hanno accertato, tra l'altro, qualità e quantità del rumore generato dall'uso di alcuni carri armati di tipologia differente in un adiacente terreno agricolo;
3. la successiva "Relazione dei rilievi fonometrici" ARPA del 20 settembre 2023, protocollata presso codesta Amministrazione (di seguito: "Relazione Arpa"), ha evidenziato che:
  - a. vengono superati i limiti differenziali di cui all'art. 4, D.P.C.M. 14 novembre 1997;
  - b. in particolare il rumore dei carri armati supera la soglia consentita di 5 dB(A), imposta dalla predetta disciplina (*rectius*: il rumore ambientale riscontrato con e senza quello dei carri armati evidenzia una differenza superiore al suddetto limite);
  - c. l'area agricola ove si svolge l'attività generatrice di rumore è qualificata E2, di valenza paesistica e viene utilizzata:
    - i. parzialmente per la movimentazione e la libera circolazione dei carri armati;
    - ii. parzialmente quale parcheggio delle tre tipologie di mezzi militari;
  - d. l'attività relativa alla circolazione e movimentazione di mezzi militari è svolta in loco da un'associazione sportiva dilettantistica in ragione del positivo esito dalla Richiesta di Licenza Manifestazioni Pubbliche del 16 giugno 2023, nella quale è stato dichiarato dall'associazione medesima che l'uso dei carri armati è ancillare e condizionato al gioco del *paintball*;

- e. a differenza di quanto dichiarato dall'associazione, è tuttavia invece possibile prenotare la guida dei carri armati a prescindere dallo svolgimento del gioco del *paintball*, pertanto senza alcuna propedeuticità dell'attività sportiva (cfr. pagg. 10 e 11, Relazione Arpa);
- f. viene sollecitata codesta Amministrazione, in relazione alla Licenza Manifestazioni Pubbliche, affinché *“effettui le necessarie verifiche/valutazioni di competenza al fine di pervenire ad un corretto inquadramento e classificazione dell'attività svolta dall'Associazione stessa”*;
- g. la richiesta di cui al precedente punto è formulata da Arpa anche al fine di verificare l'applicabilità della sanzione per il superamento dei limiti fonometrici, posto che i limiti predetti si applicano, tra l'altro (ma non solo: si veda successivo punto 4.), alle attività e ai comportamenti connessi con esigenze produttive, commerciali e professionali;
- h. l'attività di movimentazione e circolazione dei mezzi militari ha determinato una modificazione del suolo;

considerato che

- 4. giova evidenziare come l'attività svolta – a prescindere dalla connessione a esigenze commerciali (o produttive, ovvero professionali) come rilevato al precedente punto **3.g.** – non risulterebbe comunque ricompresa nelle deroghe di applicazione dei limiti di cui al terzo comma dell'art. 4, D.P.C.M. 14 novembre 1997, sicché sarebbe da ritenersi comunque soggetta alle sanzioni per il superamento dei limiti del citato provvedimento amministrativo.

Ciò premesso e considerato, i sottoscritti consiglieri comunali del Gruppo *“Cambia Merate! con Aldo Castelli”* chiedono di conoscere:

- i. se l'**attività** svolta, come in concreto individuata, tra l'altro nella Relazione Arpa, sia compatibile il PGT vigente nonché con i regolamenti comunali;
- ii. in particolare, se il **parcheggio** dei carri armati sulle aree sia compatibile con la destinazione urbanistica dell'area nonché con i regolamenti comunali;
- iii. se la **circolazione e movimentazione** di carri armati sia compatibile con la destinazione urbanistica dell'area nonché con i regolamenti comunali;
- iv. quali **verifiche** abbia compiuto codesta Amministrazione:
  - a. a seguito di presentazione della Scia per l'avvio dell'attività e quali ne siano le risultanze;
  - b. a seguito dell'invito contenuto nella Relazione Arpa e quali ne siano le risultanze;
- v. quali verifiche abbia compiuto codesta Amministrazione a seguito di quanto accertato nella Relazione Arpa, ove si evidenzia che, sebbene la descrizione della attività compiuta ai fini dell'ottenimento della Licenza Manifestazioni Pubbliche riporti quella dell'uso dei carri armati come ancillare e condizionata a quella del gioco del *paintball*, sia invece diversamente possibile prenotare la guida dei carri armati **a prescindere dallo svolgimento del suddetto gioco**, pertanto senza alcuna propedeuticità dell'attività sportiva (cfr. pagg. 10 e 11, Relazione) e quali siano le conseguenze di tale dichiarazione non veritiera;
- vi. se l'attività svolta dall'associazione che, statutariamente non è finalizzata a scopo di lucro, sia riconducibile, o meno, a quelle svolte per finalità produttive, commerciali o professionali, e in

caso negativo se sussista altra deroga che non consenta l'applicazione, per tale attività, dei limiti di cui al D.P.C.M. 14 novembre 1997;

- vii.** se la modificazione del suolo come descritta nella Relazione Arpa sia stata autorizzata e sia compatibile con la disciplina urbanistica e ambientale.

Per la presente interrogazione non è richiesta risposta scritta.

Cordialità.

Aldo Castelli, Patrizia Riva, Roberto Perego, Marco Giumelli, Michele Marucco